

**VALORACIÓN DEL RIESGO DE REINCIDENCIA**  
**CENTRO DE INTERNAMIENTO PARA ADOLESCENTES, MEXICALI, B.C.**

Este modelo de valoración tiene como objetivo valorar el riesgo de reincidencia delictiva en adolescentes en internamiento. El proceso valorativo se realizará dentro de un contexto de aplicación del Programa EDUPREV para Adolescentes, considerando que no es una escala predictiva basada en puntuaciones numéricas, sino una herramienta guía para la toma de decisiones en la intervención preventiva.

Etapas de valoración:

1. Valoración inicial – Diagnóstico de inicio.
2. Valoración final – A la conclusión de nuestros talleres.

Para este instrumento es fundamental la combinación de valores estáticos y dinámicos, analizados desde un enfoque biopsicosocial de la persona. Se consideran tres metodologías reconocidas a nivel internacional: Structured Assessment of Violence Risk in Youth (SAVRY), Structured Assessment of Protective Factors for Violence Risk (SAPROF-YV), y Short.Term Assessment of Risk an Treatability – Adolescent Version (START:AV), de los cuales se han rescatado elementos importantes relacionados al contexto socio cultural de los jóvenes en México, atendiendo factores específicos como la influencia de pandillas, el consumo de drogas, la deserción escolar y las dinámicas familiares.

### **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.**

Nuestro programa centra su valoración en la adaptación de tres instrumentos utilizados para la medición del riesgo de reincidencia en jóvenes dentro de los sistemas de justicia para menores de edad. Luis Rodríguez Manzanera (2017) en su propuesta de clasificación criminógena hace énfasis en la importancia de analizar factores endógenos y exógenos que influyen en la conducta antisocial, proponiendo una preponderancia dinámica entre estos factores que inciden sobre la persona, destacando la necesidad de considerar la interacción causal de las características personales y el entorno socio-ambiental para evaluar el riesgo de conducta delictiva. Esta herramienta de valoración se alinea con los conceptos de Manzanera, ya que se considera integración de factores endógenos y exógenos para el análisis; se evalúan factores victimológicos; se adopta un enfoque multidisciplinario al basarse en una perspectiva biopsicosocial desde una visión integral para evaluar al sujeto.

La herramienta diseñada para el proceso de evaluación cuenta con la influencia de metodologías utilizadas en otros contextos sociales, por lo que fue sometida a un proceso de adaptación para contemplar las realidades criminógenas y socioculturales de Baja California en los adolescentes.

#### Consideraciones de adaptación:

- Integración de factores locales.
  - Presión social en polígono de riesgo.
  - Influencia de pandillas.
  - Accesibilidad a programas educativos y laborales.
  - Factores migratorios.
- Evaluación oportuna.

- Aplicación inicial.
  - Valoración final.
- Enfoque cultural.
  - Ajuste de lenguaje para cada reactivo, dentro del contexto mexicano.
  - Capacitación para entrevistadores en la evaluación de factores de resiliencia.
- Indicadores comunitarios.
  - Disponibilidad de redes de apoyo.
  - Se consideran informes del personal penitenciario (educación y contexto familiar).

### **Informe de avance – Diagnóstico.**

Programa EDUPREV – CIA Mexicali 2025.

Fecha de elaboración: 29 de julio de 2025.

Como parte del programa piloto que actualmente se está implementando en el Centro de Internamiento para Menores de Mexicali, hemos elaborado un diagnóstico previo a la ejecución de la etapa de intervención.

La metodología se sustenta en:

1. Entrevistas individuales
2. Revisión exhaustiva de expedientes institucionales
3. Metodología mixta para el análisis de la génesis.

#### **Alcance logrado en la etapa de levantamiento de información.**

Fueron integrados 22 expedientes de los jóvenes y adolescentes, con la siguiente distribución:

1. Expedientes completos (entrevista y revisión de expediente) **77.3%**
2. Solo revisión de expediente **9.1%**
3. Solo entrevista **4.5%**
4. Expedientes con observaciones específicas **9.1%**

Se cuenta con un 100% de los participantes integrados en la base documental del proyecto y los expedientes han sido organizados individualmente para análisis criminológico.

Limitaciones encontradas:

- Faltan entrevistas en dos casos, lo que limita la valoración motivacional.
- Falta de revisión de expediente en un caso, esto dificulta la integración institucional y legal.
- Algunos expedientes institucionales no dejan clara la información como fechas de delito, conducta institucional y evaluaciones psicológicas.

### Informe estadístico del diagnóstico.

Se procesó la información de los 22 participantes para transformar los expedientes y entrevistas en variables cuantificables.

Categorías de análisis:

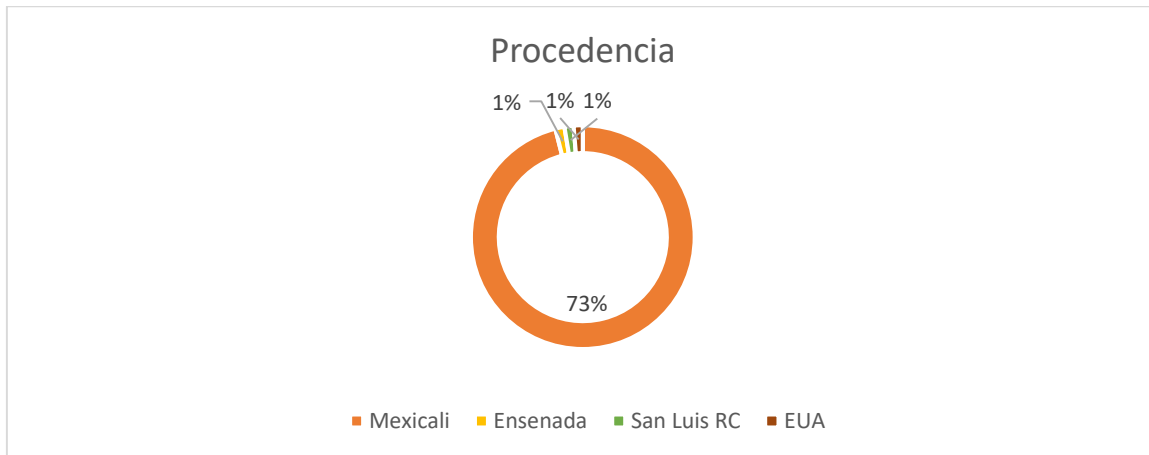
1. Datos sociodemográficos.
2. Contexto familiar.
3. Contexto social.
4. Historial educativo.
5. Conducta institucional.
6. Historial delictivo.
7. Consumo de sustancias.
8. Criminogénesis.

#### **Perfil sociodemográfico.**

Rango de edad: **16-21 años**

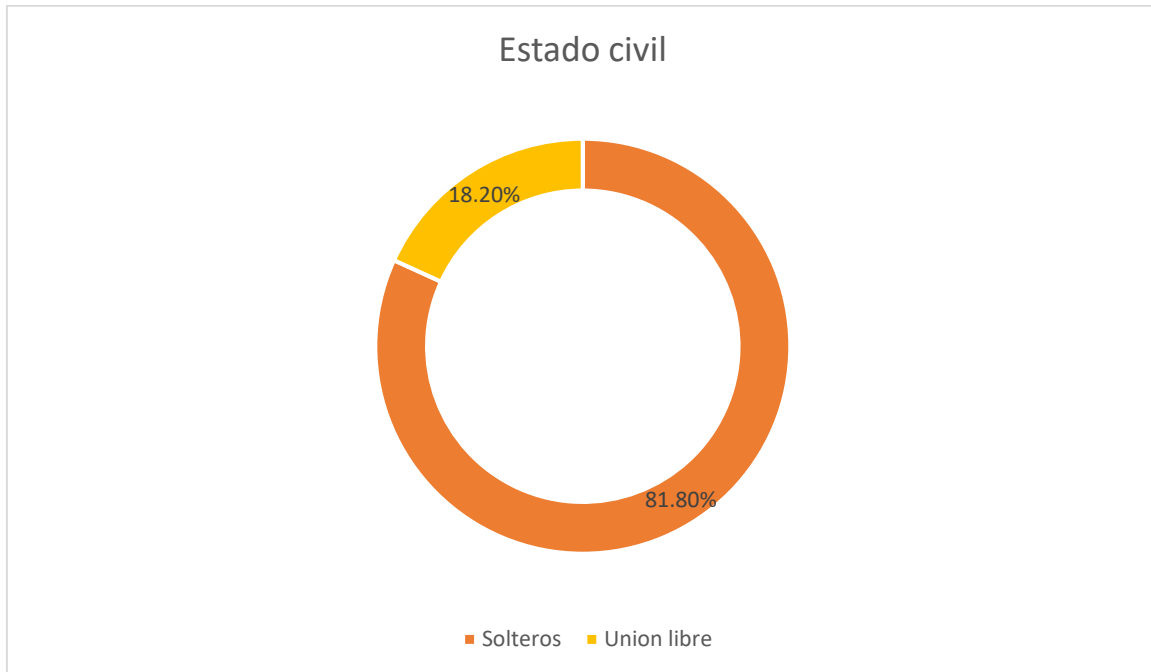
Edad promedio: **18.45 años**

Sexo: **90% hombres, 10% mujeres**



Factores criminógenos sociales predominantes:

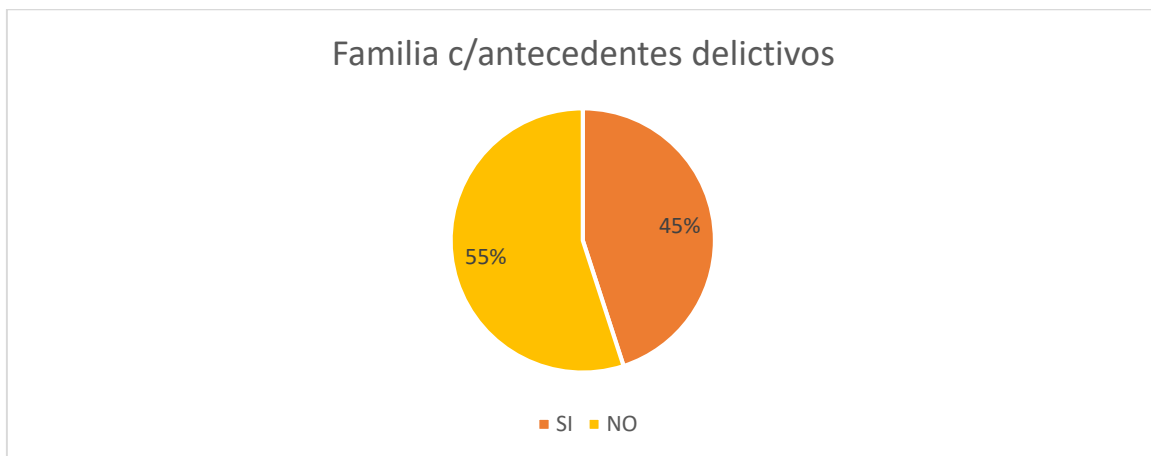
- Entornos con alta exposición a consumo y violencia.
- Influencia directa de pares.
- Pertenencia parcial a pandillas.



### Contexto familiar.

Factores criminógenos predominantes:

- Desintegración familiar.
- Ausencia de supervisión parental.
- Antecedentes de consumo en la familia.
- Antecedentes delictivos en un familiar.
- Nivel socioeconómico: **Bajo en la mayoría de los casos, 77%**
- Violencia o negligencia familiar: **60%**
- Desarrollo en familias con antecedentes delictivos.



### Historial educativo.

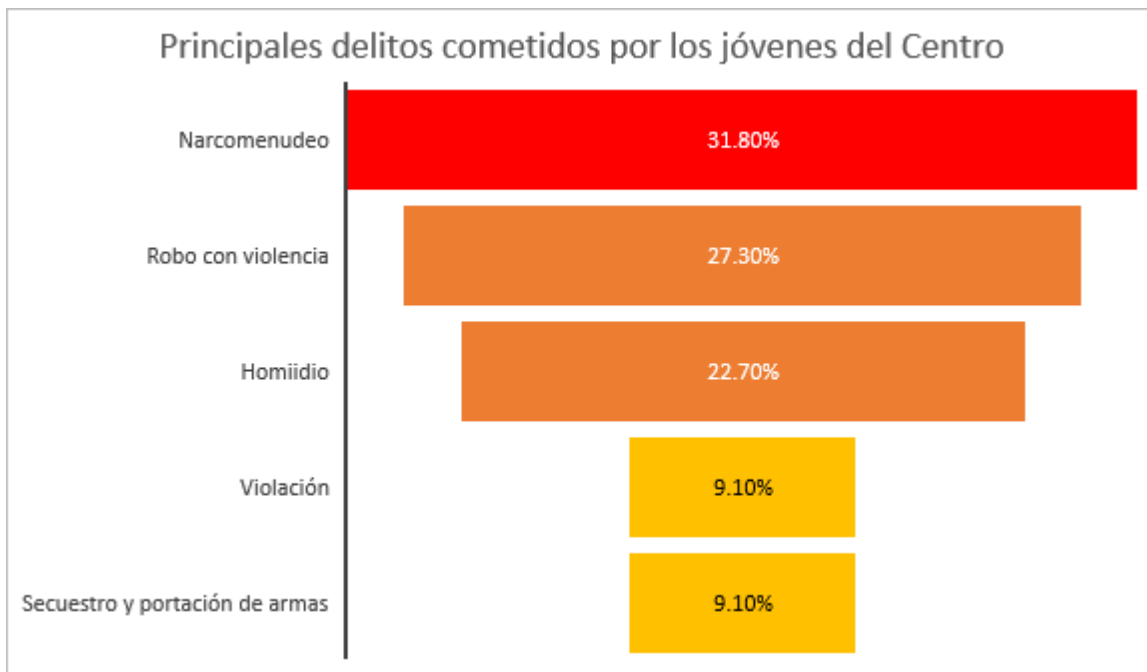
Factores criminógenos predominantes:

- Deserción temprana por consumo.
- Deserción por desinterés educativo.
- Bajo nivel de competencias académicas.

Abandono escolar: **96%**

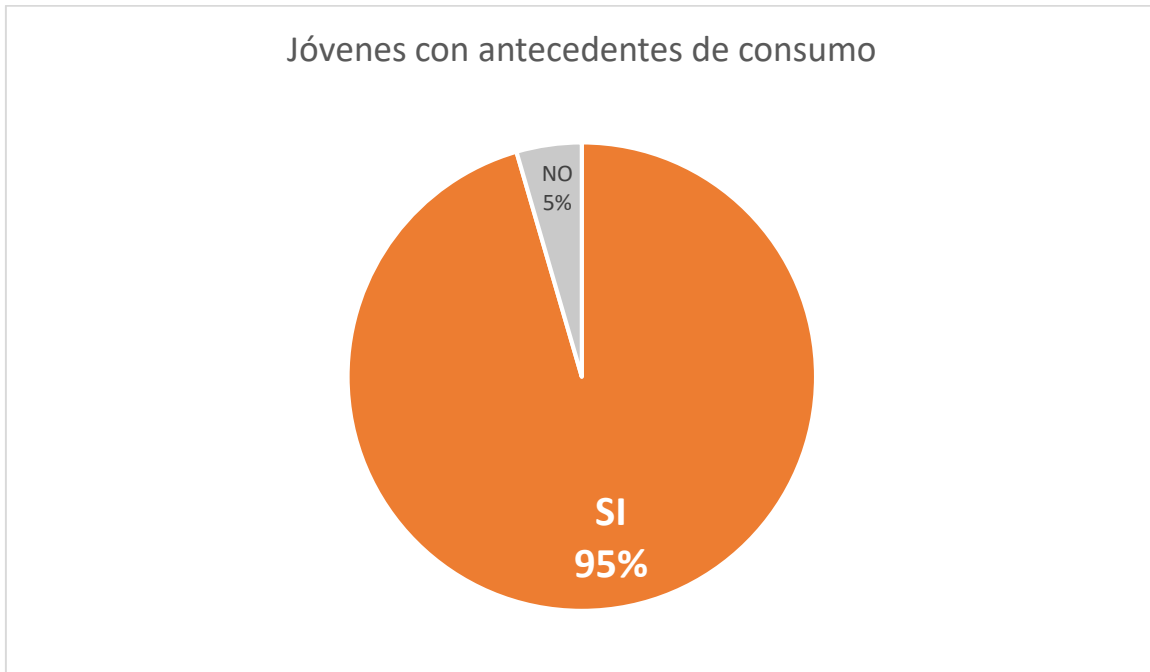
Ultimo grado educativo predominante: **59% Secundaria**

### Historial delictivo.

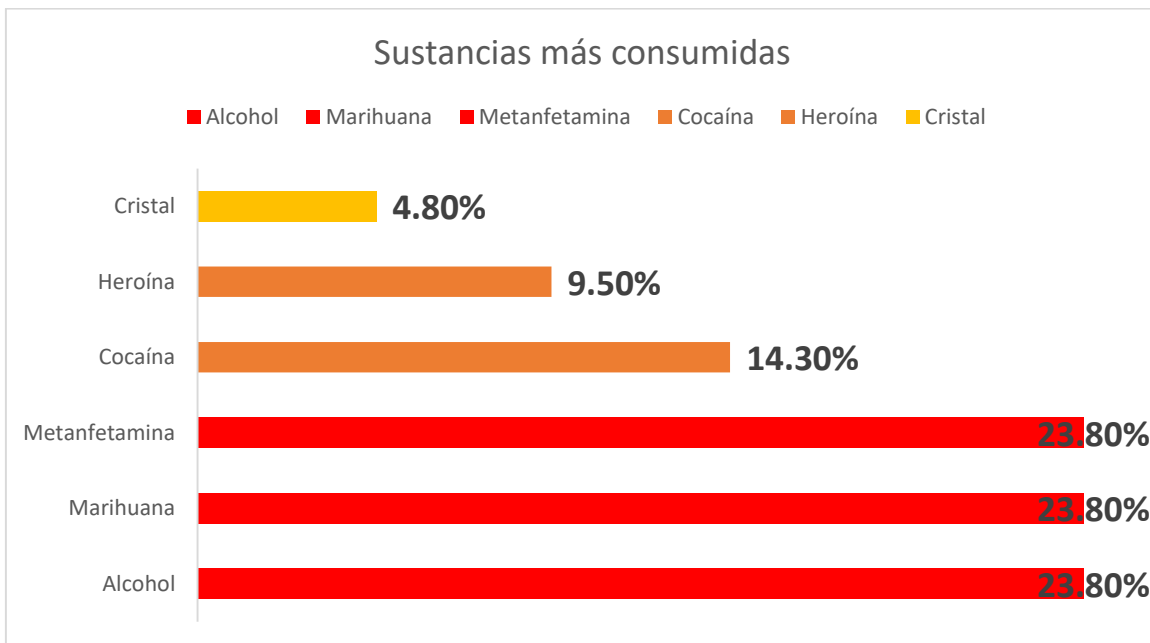


- Reincidentes: **22.7%**
- Pertenecen a pandillas: **31.8%**
- Con incidentes disciplinarios dentro del centro: **59%**

Consumo de sustancias.



- Edad promedio de inicio: **13.6 años**
- Delitos cometidos bajo el influjo de sustancias: **50%**



Factores criminógenos predominantes:

- Inicio de consumo en edad temprana.

- Impulsividad y baja tolerancia a la frustración.
- Baja percepción de riesgo.
- Nula planificación de su futuro.

Factores detectados para estrategias de prevención:

- ✓ Presencia de figuras familiares importantes en algunos casos.
- ✓ El 50% de los jóvenes tienen interés en aprender oficios.
- ✓ El 40% de los jóvenes tiene interés de continuar sus estudios.
- ✓ Existen algunos casos puntuales donde manifiestan disposición al cambio.

Resultado general del diagnóstico individual.

